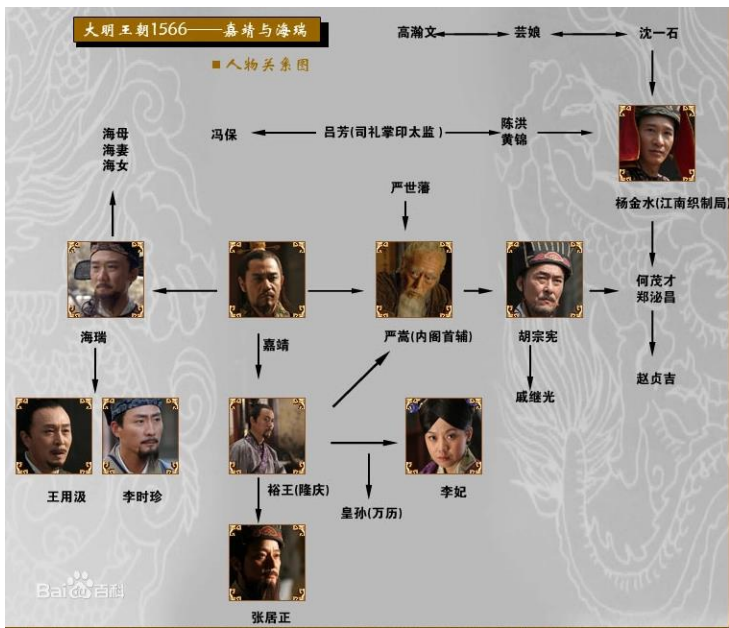


# 人性的复杂与辨析——《大明王朝 1566》张海宇观后感



作者：张海宇

《大明王朝 1566》是一部著名的历史文学作品，剧情通过营造生动贴切的历史背景，从一个全新的视角来解读枯燥的历史，解读原先具有刻板印象的历史人物，使观众在观看后，能对他们有更深入的了解与更多的宽容。《大明王朝 1566》中的大部分角色并非绝对的好人或绝对的坏人，每一个人都是复杂的人，都是希望通过自己的方式达成人生理想的人。所以，从这部剧中，我更多看到的是人性的复杂。



海瑞，刚正不阿，为民请命，关心民间疾苦。在朝堂上，他敏锐地发现了大明王朝年年亏空的顽疾所在。为了挽救国运，挽救生民于水火，不惜死谏，写成名垂千古的《天下第一疏》，“在史册里，在人们心里”的慷慨直言更是令人振奋。但是在生活上，他并不是一个好丈夫。由于受到过多理学的束缚，海瑞对于妻子缺乏关怀，同时对于母亲的孝顺程度也已经扭曲，进一步恶化了夫妻的关系。



嘉靖，是一个极度聪明又极度自私的皇帝，为了自己的享乐与修仙，不惜搜刮民脂民膏；为了集中自己的权力，热衷于使用政治手段制衡百官，奉行“云在青天水在瓶”。政令从不亲自发布，既做到控制国家，也不用为失败担责。在做皇帝方面嘉靖是受人诟病的。然而，嘉靖却是一个好父亲、好爷爷，当严党威胁到国家的根基，他能通过计谋除去严党，稳固国家局势；为了给裕王铺路，他留下了三道遗旨，留下海瑞等贤臣辅佐裕王，为隆万改革奠定了基础。



严嵩和徐阶分别是严党和清流的首领，两人都身居高位，表面上严嵩贪污腐败、诬陷忠臣，但是严嵩也是一个好父亲，为了子女的善终在苦心经营。他也是一名得力的臣子，能为皇帝排忧解难遮风挡雨；徐阶表面上是清流，是反对贪腐的领导者，但他自己也贪腐，也兼并土地，为了斗倒严党甚至不惜牺牲平民百姓的性命。



剧中还有许多形形色色的人物，比如为了保全自己不惜装疯三年的杨金水，步步慎重依然不得善终的巨贾沈一石，陪伴皇上四十年凭借智慧急流勇退的吕芳……剧中的人物涉及士农工商所有阶层，每一个人物无论着墨多寡，都有其鲜活之处。下到浙江巡抚衙门的小吏，上到神秘、复杂的嘉靖皇帝，每一处细节都进行了精细的刻画。这些细节的逐步结合，让观众随着剧情的发展，看到不同人物的内在复杂性，明白古代政治斗争的残酷与古人的智慧，让剧中的人物形象变得丰满，他们的一言一行也随之变得合理。《大明王朝 1566》没有像别的剧本完全定义好人和坏人，也没有站在上帝视角从事后评判人物的行为好坏，而是让观众切实代入当时的情境中，了解历史，感受历史。



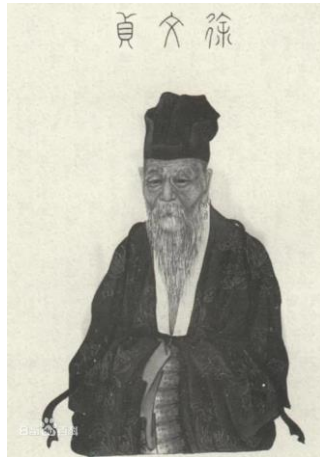
然而，就像《三国演义》之于三国历史一样，《大明王朝 1566》在很多地方上对明朝历史进行了改编，有的人被洗白，有的被抹黑。所以，我想进一步结合《大明王朝》的剧情，讲一下历史上的真实人物。



《大明王朝》洗白了很多人，比如历史上被列为明朝权奸之首的严嵩，在剧中是一个为君主分忧的臣子；靠巴结严党、诬陷上司上位的胡宗宪，在剧中只言他的抗倭功绩。但此剧我认为洗白的最严重的是嘉靖皇帝。诚然，嘉靖皇帝是明朝最聪明的皇帝，但他也是最自私自负的皇帝，剧中把他描述成制衡百官，操纵群臣，为后代铺好改革道路的皇帝。然而，从史官的角度，明朝亡于嘉靖的论调不绝于耳。剧中通过嘉靖说自己“罢杨



廷和，夏言，杀杨继盛，沈炼”来阐明嘉靖“没有真正的贤臣。贤与不贤有时候也由不得他们。贤时便用，不贤便黜”的主张。但是，历史上，杨廷和是在嘉靖登基初期、尚未操纵百官时主动请辞的。嘉靖的确依靠自己的聪明才智与帝王之术在“议礼”事件中斗倒了杨廷和的儿子杨慎。然而，嘉靖的自负逐渐被比他更聪明的严嵩摸清，从此聪明的嘉靖变成了更聪明的严嵩手中的提线木偶，夏言、杨继盛、沈炼都是严嵩借嘉靖的刀所杀，从而达到清除异己的目的。严嵩通过操纵嘉靖，肆无忌惮地贪污腐败，导致明朝国库空前的空虚，“庚戌之变”更是让明朝内忧外患。可笑的是，嘉靖并不知道严嵩的胡作非为，依然自负地认为朝臣均在自己的掌控当中，殊不知满朝均是严党的人。世人只知有严阁老而不知有嘉靖。嘉靖最终决定消灭严党，也是掉进了徐阶的圈套，以为是上天的旨意。更为讽刺的是，嘉靖驾崩后，天下人人称快。嘉靖还崇尚“二龙不能相见”的理念，直至驾崩都没有召见裕王，更不可能给裕王留三封遗诏了。这与剧中嘉靖主导捉拿严党的精明形象、为太子筹谋未来的慈父形象显然是格格不入的。



《大明王朝》同时也抹黑了很多，重点抹黑的是清流派，比如被明末大哲学家李贽盛赞为“圣人”的赵贞吉，剧中却是一个揣摩圣意，不顾民间疾苦的投机者。但我觉得抹黑的最严重的角色是徐阶。剧中的徐阶，日常和稀泥，为了党争不顾浙江百姓死活，当了首辅后成了比严嵩更大的地主，纵容子女横行乡里。然而，历史告诉我们，没有徐阶，就没有张居正，就没有万历中兴，大明王朝可能到嘉靖就可以结束了。剧中太监吕芳保护裕王、保护臣子的举措，历史上基本都是徐阶的功劳。同时，抓捕严党，肃清朝政也是徐阶智慧与能力的体现。正是因为严嵩比嘉靖聪明，徐阶比严嵩聪明，所以徐阶可以在恩师夏言被杀，学生杨继盛被杀的悲痛之下隐忍数年，最终成为又一个能操纵嘉靖的大臣，借嘉靖之手扳倒严党，还天下一个公道。此外，严嵩操纵嘉靖是为了方便自己的贪腐，而徐阶希望操纵嘉靖来复兴大明的国力。更甚者，徐阶没有给海瑞定罪，反而是第一个向嘉靖求情的人。最后嘉靖留给裕王的三道诏书，大部分内容是出自嘉靖驾崩后徐阶草拟的皇帝遗诏中，这也是徐阶政治理想的集中体现。不干净的严嵩祸国殃民，庚戌之变更是让大明颜面扫地，徐阶确实也不干净，但是徐阶治下大力恢复生产、减轻

税收，让大明王朝再次恢复生机，同时大力提拔有才能的人，为日后的张居正改革奠定基础。人非圣贤，孰能无过。徐阶的贪腐行为是不可否认的，这是他人性的污点；但他为大明朝殚精竭虑的功绩也是实实在在的，这是他人性的光辉所在。我认为，徐阶的污点并不足以掩盖他耀目的光辉。



《大明王朝》还捧高了很多，比如默默撰写本草纲目的李时珍，摇身一变变成了海瑞的挚友，具有悲悯天人的胸襟与极高的政治意识。但我觉得捧得最高的当属主角海瑞。剧中，海瑞敏锐的指出大明王朝的弊病在于皇宫贵族拥有大量土地而不用纳赋，而天下的赋税要由土地不多的老百姓承担，因此上《治安疏》针砭时弊，言天下之不敢言，彰显了海瑞整顿藩王贵族，根除帝国弊病的决心。然而历史上，嘉靖驾崩后，海瑞平步青云，最后做到应天巡抚。但是，在海瑞治下，虽然百姓生活质量得到了提高，但是官员的生活质量却连百姓都不如。同时，海瑞办案，大部分都是判百姓赢，判贫苦者赢，导致治下众多冤假错案、刁民坏民的出现。可以看出，海瑞希望挽救平民于水火，行动大力整治的却只是地方官员、商人富人，他真正憎恨的，是压榨百姓的贪官污吏。这显然与剧中海瑞陈述的弊病不相符。一味地打压官员，把财富从官员身上强行转移到百姓身上，这种作法是治标不治本的。所以海瑞并不能成为一个能臣，他有拯救百姓的夙愿，却没有伴随合适的行为，没有做到知行合一。他只是一个忠臣，他是唯一一个为嘉靖哭的人，但他也只能被用来作为党争的工具，高拱借海瑞斗倒了徐阶后，就把海瑞赶回了老家。但能臣能挽狂澜于既倒，扶大厦之将倾，既明白病根所在，也能对症下药。所以万历中兴的主导不是海瑞，也不可能是海瑞，只能是真正察觉大明王朝弊病所在并大力推行改革的张居正。

最后，剧中着重刻画的人物复杂性，随着剧情的深入，反而逐渐与现实、与史料产生脱节。试问一个皇帝怎么可能公然容忍贪腐之臣，朝堂上怎么可能只有两派相争。该剧最大的特点之一是不把角色脸谱化，但片面追求人物性格的复杂性其实可以说是另一种脸谱化。

纵观整部剧的结构，在强调了每个角色性格都具有复杂性的前提下，着重突出了为民请命的海瑞与操纵群臣、最后幡然醒悟的嘉靖，整理出嘉靖放纵党争，海瑞直言进谏、

嘉靖幡然醒悟的主线索，展示了中国古代最推崇的忠臣孝子、君为臣纲的理念。作为历史剧，虽然允许有一些架空，但是也应该真实反映大部分历史，但是剧中除了人物姓名、浙江抗倭与海瑞上疏，基本找不到真实的历史情节。。但如果这部剧最终目的是为了映射社会问题，为了迎合主旋律价值观，似乎有一点牵强附会。



虽然《大明王朝 1566》存在不足之处，但不可否认，这部剧有众多值得称颂的亮点。无论是从故事情节，人物塑造还是台词方面，都令人拍案叫绝。台词严谨考究，旁征博引，极其富有文化内涵。在人物塑造方面，剧中每个人物都立体饱满，个性鲜明，较好地避免了人物的扁平化和脸谱化。从故事结构和内容上看，整体结构紧凑，环环相连，丝丝入扣，没有丝毫地拖泥带水。更重要的是它在剧中给观众所呈现出的对人性、对君臣、对社会诸事的思考和启迪以及对中国传统儒家和道家道德文化，政治经济，制度文化地深刻理解与融合，都让观众无形中上了一门精品的历史课。

瞿塘嘈嘈十二滩，人言道路古来难。

长恨人心不如水，等闲平地起波澜。

最后，再次向张黎导演、刘和平编剧和优秀的演员们致敬！